



**ELLEN LEXERØD HOVLID**

# **PUBLISERINGSREGLER FOR JOURNALISTER**

Med bidrag fra **RAGNA AARLI**



**GYLDENDAL**

**PUBLISERINGSREGLER FOR  
JOURNALISTER**



ELLEN LEXERØD HOVLID

# PUBLISERINGSREGLER FOR JOURNALISTER

 GYLDENDAL

© Gyldendal Norsk Forlag AS 2020  
1. utgave, 1. opplag 2020

ISBN 978-82-05-54114-6

Omslagsdesign: Kristin Berg Johnsen  
Sats: Type-it AS, Trondheim 2020  
Brødtekst: Minion 10,5/15 pkt.  
Papir: Amber graphic 90 g  
Trykk: Dimograf, Polen 2020

Alle henvendelser om boken kan rettes til  
Gyldendal Akademisk  
Postboks 6730 St. Olavs plass  
0130 Oslo

[www.gyldendal.no/akademisk](http://www.gyldendal.no/akademisk)  
[akademisk@gyldendal.no](mailto:akademisk@gyldendal.no)

Det må ikke kopieres fra denne boken i strid med åndsverkloven eller avtaler om kopiering inngått med KOPINOR, interesseorgan for rettighetshavere til åndsverk. Kopiering i strid med lov eller avtale kan medføre erstatningsansvar og inndragning, og kan straffes med bøter eller fengsel.

Alle Gyldendals bøker er produsert i miljøsertifiserte trykkerier.  
Se [www.gyldendal.no/miljo](http://www.gyldendal.no/miljo)

# Forord

Journalister blir ofte omtalt som samfunnets «vaktbikkje» og spiller en svært viktig rolle i demokratiet. Denne boken handler om hvilke lover og regler som gjelder for journalister. Mer presist tar boken for seg de viktigste rettsreglene for hva journalister kan publisere: reglene om ærekrenkelser, privatlivets fred, rett til eget bilde, omtale av straffesaker, behandling av personopplysninger og opphavsrett.

Som foreleser i juss ved journalistikkutdanningen i Volda har jeg lenge sett behov for en samlet, oppdatert fremstilling av disse reglene. Denne boken søker å gi en slik fremstilling, blant annet ved å ta for seg ny rettspraksis fra Høyesterett og Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD).

Boken er ikke bare skrevet for journaliststudenter, men også for mer erfarne journalister og redaktører. De fleste i denne målgruppen har verken studert juss eller jobbet mye med juridiske problemstillinger. I dette ligger det en pedagogisk utfordring når jeg som jurist skal forklare reglene. Hvordan kan man formidle juss på en måte som er forståelig for den som ikke har erfaring med faget, uten å bli for banal?

Etter flere år med undervisning for journaliststudenter har jeg fått

mange tilbakemeldinger om hvilke pedagogiske grep som fungerer godt og mindre godt. Jeg har tatt disse tilbakemeldingene med meg i arbeidet med boken. Jeg har lagt vekt på å bruke mange eksempler og utdype kjente rettsavgjørelser. Jeg har også etterstrebet å reise praktiske problemstillinger som oppleves som viktige og relevante for journalister i deres arbeid.

Fordi jeg ikke har noen journalistisk arbeidserfaring selv, har jeg bedt om innspill fra gode kolleger som har det. Flere ansatte ved Avdeling for mediefag ved Høgskulen i Volda har lest og kommentert ulike utdrag. Takk! Jeg vil understreke at selv om mine kolleger har bidratt på denne måten, står jeg alene ansvarlig for teksten.

Jeg har en doktorgrad fra 2014 om noen av reglene som denne boken handler om: reglene om vern av privatlivets fred. Som veileder på doktorgraden hadde jeg professor Ragna Aarli ved Juridisk fakultet ved Universitetet i Bergen. Ragna har selv en doktorgrad om reglene for omtale av straffesaker, og har dessuten i mange år undervist i ex.fac. for jusstudentene i Bergen. Til dette kurset har hun skrevet en bok om hva juss er og hvordan jurister finner fram til jussen. Jeg spurte Ragna om hun ville bidra med sin erfaring til dette bokprosjektet, og det sa hun heldigvis ja til. Hun har skrevet kapittel 2 om hvordan man bestemmer innholdet av rettsregler, og kapittel 10 om omtale av straffesaker. Takk, Ragna!

I 2019 mottok Ragna et reisestipend fra Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening (NFFO) til arbeidet med denne boken. Fordi vi bor på forskjellig sted, har mye av samarbeidet foregått digitalt, men stipendet bidro til en felles fysisk arbeidsøkt i ro og fred blant fjord og fjell høsten 2019. Dette arbeidsmøtet var viktig for å finne frem til en felles fortellerstemme. Takk til NFFO som gjorde dette mulig.

En stor takk rettes også til advokat Jon Wessel-Aas, som ble bedt av forlaget om å vurdere manuset i sluttfasen. Jeg er veldig glad for at

boken har fått dra nytte av Jons brede erfaring med og oversikt over dette rettsfeltet.

Jeg er også veldig glad for at forlaget spurte en journaliststudent ved Høgskulen i Volda om å lese og kommentere manuset. Susanne Njølstad Skandsen gjorde en stor jobb og kom med mange gode innspill.

Min arbeidsgiver, Høgskulen i Volda, har heiet på dette prosjektet og gitt meg rom til å utvikle og fullføre det. Takk til tidligere dekan Audhild Gregoriusdotter Rotevatn og nåværende dekan Odd Ragnar Hunnes for det!

Til slutt en stor takk til Gyldendal Akademisk som har ventet tålmodig på denne boken i mange år. Vi hadde nyttige diskusjoner med daværende redaktør Ida Vibeke Kyhring i de tidlige fasene av prosjektet, og i prosjektets slutfase ble redaktørjobben overtatt av Espen By Marhaug. Takk, Espen, for din entusiasme og de mange løsningsorienterte innspillene som førte boken trygt i havn.

Jeg vil gjerne ha tilbakemeldinger av alle slag på denne boken. De kan sendes til [ellenh@hivolda.no](mailto:ellenh@hivolda.no)

Volda, 1. juni 2020  
Ellen Lexerød Hovlid





# Innhold

## DEL I

<b>INTRODUKSJON</b> .....	19
<b>KAPITTEL 1 HVA HANDLER DENNE BOKEN OM?</b> .....	21
1.1 Rettsregler for journalistisk publisering .....	21
1.2 Kjernespørsmålet i boken .....	22
1.3 Hva er journalistikk, og hvem er journalist? .....	23
1.4 Hva er publisering? .....	26
1.5 Hvilke regler behandles? .....	27
1.6 Bokens oppbygning .....	28
1.7 Hils på journalist Marte Kirkerud .....	29
1.8 Trafikklyset .....	29
<b>KAPITTEL 2 OM Å BESTEMME INNHOLDET AV RETTSREGLER</b> .....	31
2.1 Loven må tolkes for å finne frem til rettsregelen .....	31
2.2 Hensyn bak den juridiske metoden .....	32
2.3 Lover skal tolkes i samsvar med alminnelig språkbruk .....	33
2.4 Alminnelig språkbruk er særlig viktig i straffesaker .....	34
2.5 Andre rettskilder enn loven bidrar til tolkningen .....	35
2.6 Rettskilder produsert i Norge .....	37
2.6.1 Innledning .....	37
2.6.2 Grunnloven .....	37
2.6.3 Alminnelig lovgivning .....	37
2.6.4 Forskrifter .....	38
2.6.5 Forarbeider .....	38
2.6.6 Høyesteretts avgjørelser .....	39
2.7 Rettskilder produsert utenfor Norge .....	40
2.7.1 Innledning .....	40
2.7.2 EU- og EØS-rettslige kilder .....	41

2.7.3	EMK-rettslige kilder .....	42
2.8	Presseetikk kan være en rettskilde .....	43
2.9	Oppsummering .....	44

### **KAPITTEL 3 FORHOLDET MELLOM PRESSEJUSS OG**

<b>PRESSEETIKK</b> .....	47
3.1 Innledning .....	47
3.2 Pressejuss og presseetikk er to normsystemer .....	48
3.3 Forskjeller mellom de to normsystemene .....	50
3.3.1 Opphav og formål .....	50
<i>Utgangspunkt: felles opphav og formål</i> .....	50
<i>Men presseetikken har flere formål</i> .....	50
3.3.2 Statens rolle .....	52
<i>Statens rolle ved utforming av normene</i> .....	52
<i>Statens rolle ved håndhevelse av normene</i> .....	52
<i>Statens rolle ved finansiering av håndhevelsesapparatet</i> ...	53
3.3.3 Metode .....	53
3.3.4 Saksbehandling .....	54
3.3.5 Forholdet til faktum og bevis .....	55
3.3.6 Grundighet i de skriftlige vurderingene .....	57
3.3.7 Sanksjoner .....	57
3.4 Pressen ønsker å opprettholde forskjellene .....	58
3.5 Er presseetikken strengere enn pressejussen? .....	59
3.6 Oppsummering .....	60

## **DEL II**

### **STATSRETTLIGE OG MENNESKERETTLIGE**

<b>PERSPEKTIVER</b> .....	63
---------------------------	----

### **KAPITTEL 4 PUBLISERINGSFRIHET OG PERSONVERN MÅ**

<b>VEIES MOT HVERANDRE</b> .....	65
4.1 Vi har publisering frihet i Norge .....	65
4.1.1 Grunnloven § 100 .....	65
4.1.2 EMK artikkel 10 .....	66
4.2 Vi har også personvern i Norge .....	67

4.2.1	Grunnloven § 102 .....	67
4.2.2	EMK artikkel 8 .....	69
4.3	Ytringsfriheten og personvernet kan kolliderer .....	69
4.4	Kollisjoner må løses ved en avveining .....	70

## **KAPITTEL 5 HVA SIER GRUNNLOVEN OG EMK OM**

<b>AVVEININGEN?</b> .....	73
5.1 En balanseøvelse mellom to likeverdige rettigheter .....	73
5.2 Hvilke hensyn begrunner ytringsfriheten? .....	74
5.2.1 Sannhetshensynet .....	74
5.2.2 Demokratihensynet .....	75
5.2.3 Selvtvoldelseshensynet .....	76
5.3 Politiske ytringer er særlig beskyttet .....	77
5.4 Vernet mot sensur er særlig sterkt .....	79
5.5 Hvilke hensyn begrunner personvernet? .....	81
5.6 Norge har «bommet» på avveiningen flere ganger .....	81
5.7 Oppsummering .....	82

## **KAPITTEL 6 KORT OM DE ANDRE ASPEKTENE VED**

<b>YTRINGSFRIHETEN</b> .....	85
6.1 Informasjonsfrihet .....	85
6.2 Retten til taushet .....	86
6.3 Informasjonskravet .....	86
6.4 Infrastrukturkravet .....	88

## **DEL III**

<b>DE ULIKE PUBLISERINGSGRENSENE</b> .....	91
--	----

## **KAPITTEL 7 REGLENE OM ÆREKRENKELSER** .....

7.1 En ambulansesjåfør, en kirurg og en fotballdirektør .....	93
7.2 Utgangspunkt: Ærekrenkelsers er beskyldninger .....	95
7.2.1 Innledning .....	95
7.2.2 Beskyldninger om ulovlige handlinger .....	96
7.2.3 Beskyldninger om kritikkverdige handlinger .....	98

7.2.4	Beskyldninger kan også være meninger .....	99
7.2.5	Kravet om identifiserbarhet .....	101
7.2.6	Mange forskjellige personer er omfattet av reglene ...	102
7.2.7	En objektiv vurdering .....	104
7.3	Det kan være lov å publisere beskyldninger .....	106
7.4	Når er en beskyldning lovlig? .....	108
7.4.1	Generelt om momentene i avveiningen .....	108
7.4.2	Beskyldningene må som hovedregel ha allmenn interesse .....	110
	<i>Allmenn interesse gir en sterk, men ikke absolutt beskyttelse</i> .....	110
	<i>Beskyldninger uten allmenn interesse er svakere beskyttet</i> ..	111
	<i>Mange beskyldninger har allmenn interesse</i> .....	114
7.4.3	Den omtaltes status inngår som moment i allmenn interesse-vurderingen .....	116
	<i>Beskyldninger mot offentlige personer har oftere allmenn interesse.</i> .....	117
	<i>Offentlige personer må tåle mer enn private personer</i> .....	118
	<i>Offentlige personer må ikke tåle hva som helst</i> .....	118
	<i>Hvem er offentlige personer?</i> .....	119
7.4.4	Den omtaltes tidligere oppførsel kan spille en viss rolle i avveiningen .....	120
7.4.5	Beskyldningene må ha tilstrekkelig faktagrunnlag ...	123
	<i>Faktagrunnlaget må være godt nok</i> .....	123
	<i>Det kan gjøres unntak fra dette kravet</i> .....	124
	<i>Når er faktagrunnlaget godt nok?</i> .....	125
7.4.6	Presseetiske prinsipper må også være fulgt .....	126
	<i>Etterlevelse av presseetiske prinsipper er også et krav</i> .....	126
	<i>Eksempler på presseetiske prinsipper som må være fulgt</i> ...	127
7.4.7	Beskyldningens innhold, form og konsekvenser styrer hvor strenge krav som stilles .....	129
7.5	Mer om kravet til faktagrunnlag .....	133
7.5.1	Det er faktagrunnlaget på publiseringstidspunktet som teller .....	133
7.5.2	Det må være sannsynlig at beskyldningen er sann .....	135
7.5.3	Strengere krav til alvorlige beskyldninger .....	137
7.5.4	Mindre strenge krav til verdivurderinger enn faktapaåstander .....	138

7.5.5	Ta vare på dokumentasjonen! . . . . .	140
7.5.6	Særlig om pressens videreformidlingsrett . . . . .	141
	<i>Større rom for å videreformidle andres beskyldninger . . . . .</i>	<i>141</i>
	<i>Også ved videreformidling må kildenes troverdighet vurderes. . . . .</i>	<i>144</i>
	<i>Eksempler på troverdige kilder . . . . .</i>	<i>145</i>
	<i>Eksempler på ikke-troverdige kilder . . . . .</i>	<i>148</i>
	<i>Journalistene må gjøre det klart at de bare videreformidler . . . . .</i>	<i>149</i>
7.6	Oppsummering . . . . .	150
<b>KAPITTEL 8</b>	<b>REGLENE OM VERN AV PRIVATLIVETS FRED . . . .</b>	<b>153</b>
8.1	To TV-kjendiser, en småbarnspappa, en artist og en skuespiller	153
8.2	Utgangspunkt: En privatlivskrenkelse gjelder private opplysninger . . . . .	155
8.2.1	Innledning . . . . .	155
8.2.2	Opplysninger fra forskjellige former for ytringer . . . . .	156
8.2.3	Opplysningene må ha «en viss grad av sensitivitet» . . . . .	157
8.2.4	Lav terskelen for å anse opplysninger som private . . . . .	159
8.2.5	Opplysninger fra offentlige steder kan også være private . . . . .	161
8.2.6	Særlig om opplysninger om straffbare handlinger . . . . .	162
8.2.7	Kravet om identifiserbarhet . . . . .	163
8.2.8	Personen kan være en voksen, et barn eller en som er død . . . . .	164
8.2.9	En objektiv vurdering . . . . .	166
8.3	Det kan være lov å publisere private opplysninger . . . . .	167
8.4	Når er det lov å publisere private opplysninger? . . . . .	168
8.4.1	Generelt om momentene i avveiningen . . . . .	168
8.4.2	Hvis den omtalte har samtykket, kan opplysningene publiseres . . . . .	169
8.4.3	Hvis den omtalte ikke har samtykket, må opplysningene ha allmenn interesse . . . . .	170
8.4.4	Den omtaltes status inngår som moment i allmenn interesse-vurderingen . . . . .	172
8.4.5	Den omtaltes tidlige oppførsel kan spille en viss rolle i avveiningen . . . . .	174

8.4.6	Opplysningene må ha tilstrekkelig faktagrunnlag for å være lovlige .....	177
8.4.7	Presseetiske prinsipper må også være fulgt .....	179
8.4.8	Opplysningenes innhold, form og konsekvenser styrer hvor strenge krav som stilles .....	180
8.5	Mer om når private opplysninger har allmenn interesse .....	183
8.5.1	Et relevanskrav .....	183
8.5.2	Relevans for spørsmål om personlig egnethet .....	185
8.5.3	Relevans for spørsmål om helsetilstand .....	188
8.5.4	Relevans for spørsmål om maktbruk .....	190
8.5.5	Relevans for generelle samfunnsspørsmål .....	192
8.6	Nærmere om samtykke .....	195
8.6.1	Fire krav til et gyldig samtykke .....	195
8.6.2	Samtykket kan være gitt skriftlig, muntlig eller stilltiende .....	195
	<i>Samtykket kan være både skriftlig og muntlig</i> .....	195
	<i>Samtykket kan også være stilltiende</i> .....	196
	<i>Men husk: Dokumentasjon er viktig</i> .....	198
8.6.3	Den samtykkende må ha samtykkekompetanse .....	199
	<i>Samtykkekompetansen må vurderes konkret</i> .....	199
	<i>Barn er som hovedregel ikke samtykkekompetente</i> .....	200
	<i>Syke og sinnslidende kan være samtykkekompetente</i> .....	201
	<i>Når noen dør, er det de etterlatte som kan samtykke</i> .....	202
	<i>Pressetalsmenn og managere kan samtykke</i> .....	203
8.6.4	Samtykket må omfatte den aktuelle publiseringen ....	204
8.6.5	Det må ikke foreligge viljesmangler .....	206
8.6.6	Samtykket må ikke være trukket tilbake .....	208
8.6.7	Hva hvis journalisten feilaktig tror at det forelå samtykke? .....	209
8.7	Oppsummering .....	210
<b>KAPITTEL 9 REGLENE OM RETTEN TIL EGET BILDE</b> .....		213
9.1	Innledning .....	213
9.2	Utgangspunkt: Retten til eget bilde gjelder for alle personbilder .....	214
9.2.1	Innledning .....	214

9.2.2	Både stillbilder og video omfattes . . . . .	215
9.2.3	Personen kan være en voksen, et barn eller en som er død . . . . .	215
9.2.4	Bildet må avbilde en identifiserbar person . . . . .	216
9.2.5	Bildet trenger ikke vise noe privat og sensitivt . . . . .	217
9.3	Det kan være lov å publisere personbilder . . . . .	218
9.4	Når er det lov å publisere personbilder? . . . . .	219
9.4.1	Forholdet mellom åndsverkloven § 104 og EMDs avveining . . . . .	219
9.4.2	Generelt om momentene i avveiningen . . . . .	221
9.4.3	Hvis den avbildede har samtykket, kan bildet publiseres . . . . .	222
9.4.4	Hvis den avbildede ikke har samtykket, må bildet ha allmenn interesse . . . . .	224
	<i>Generelt om bilder og allmenn interesse . . . . .</i>	224
	<i>Bilder som dokumenterer og illustrerer allmenn interessant informasjon . . . . .</i>	225
	<i>Særlig om bilder av store forsamlinger . . . . .</i>	227
	<i>Bilder brukt i en annen sammenheng enn den opprinnelige . . . . .</i>	229
9.4.5	Den avbildedes status inngår som moment i allmenn interesse-vurderingen . . . . .	231
9.4.6	Den avbildedes tidligere oppførsel kan spille en viss rolle . . . . .	232
9.4.7	Publikasjonens innhold, form og konsekvenser styrer hvor strenge krav som stilles . . . . .	233
9.4.8	Presseetiske prinsipper må være fulgt . . . . .	235
	<i>Skjult kamera kan bare brukes i unntakstilfeller . . . . .</i>	235
	<i>Noen ganger må bildet sladdes/anonymiseres . . . . .</i>	238
9.5	Er det lov å ta bilder og videoer av andre? . . . . .	239
9.6	Oppsummering . . . . .	241
 <b>KAPITTEL 10 REGLENE OM OMTALE AV STRAFFESAKER . . . . .</b>		243
10.1	Innledning . . . . .	243
10.2	Kort om gangen i en straffesak . . . . .	244
10.3	En straffesak har allmenn interesse . . . . .	245
10.4	Personvern hensyn og prinsippet om rettfærdig rettergang . . . . .	246



10.5	Identifiserende og nærgående omtale .....	247
10.5.1	Innledning .....	247
10.5.2	Mistenkt .....	248
10.5.3	Siktet .....	249
10.5.4	Tiltalt .....	251
10.5.5	Domfelt .....	253
10.5.6	Barn som begår lovbrudd .....	255
10.5.7	Fornærmede og vitner .....	256
10.5.8	Profesjonelle aktører .....	258
10.5.9	Oppsummering .....	260
10.6	Grenser for omtale av rettsmøter .....	261
10.6.1	Rettsmøter under etterforskningen .....	261
10.6.2	Hovedforhandling .....	262
10.6.3	Rettsmøter for behandling av tilståelsessaker .....	263
10.6.4	Fotoforbud .....	264
10.6.5	Sanntidsreferat .....	266
10.7	Kritikk av rettsvesenet .....	267
10.7.1	Innledning .....	267
10.7.2	Kritikk av rettsavgjørelser .....	267
10.7.3	Kritikk av dommere .....	268
10.7.4	Kritikk av andre profesjonelle aktører .....	271
10.7.5	Kritikk av meddommere .....	272
10.8	Oppsummering .....	273
<b>KAPITTEL 11 KORT OM JOURNALISTER OG GDPR .....</b>		<b>275</b>
11.1	GDPR gjelder all behandling av personopplysninger .....	275
11.2	Journalistikk er unntatt fra store deler av GDPR .....	276
11.3	Men noen bestemmelser gjelder også for journalister .....	278
<b>KAPITTEL 12 REGLENE OM OPPHAVSRETT .....</b>		<b>281</b>
12.1	Innledning .....	281
12.2	Tre spørsmål i opphavsretten .....	282
12.3	Mye materiale er beskyttet av opphavsrett .....	283
12.3.1	Generelt om åndsverk .....	283
12.3.2	Journalistiske tekster kan være beskyttet av opphavsrett .....	284

12.3.3	Bilder er også beskyttet av opphavsrett .....	285
12.3.4	Bilder er beskyttet i minst 50 år .....	286
12.3.5	Offentlige dokumenter er ikke beskyttet .....	287
12.4	Hovedregel: Det må inngås avtale .....	288
12.4.1	Generelt om opphaverens enerett .....	288
12.4.2	Avtalen må være tydelig .....	289
12.4.3	Opphaveren har krav på vederlag .....	291
12.4.4	Opphaveren har krav på å bli navngitt .....	291
12.4.5	Lenking og innbygging (embedding) .....	292
12.5	Når kan materiale brukes uten avtale? .....	293
12.5.1	Innledning .....	293
12.5.2	Sitatretten .....	293
	<i>Generelt om sitatretten .....</i>	<i>293</i>
	<i>Sitatet må inngå i en sammenheng .....</i>	<i>294</i>
	<i>Sitatretten gjelder også for bilder .....</i>	<i>295</i>
	<i>Sitatretten gjelder i utgangspunktet bare for materiale som er «offentliggjort» .....</i>	<i>296</i>
	<i>Sitatet må ikke gå lenger enn nødvendig .....</i>	<i>298</i>
	<i>Sitatet må være i samsvar med «god skikk» .....</i>	<i>299</i>
	<i>Ikke gå i faksimelifellen .....</i>	<i>300</i>
12.5.3	Pressens lånerett .....	302
	<i>Materiale som «inngår i» en nyhetssak, kan publiseres uten vederlag .....</i>	<i>302</i>
	<i>Materiale som har «tilknytning til» en nyhetssak, kan publiseres mot vederlag .....</i>	<i>303</i>
12.5.4	Tilfeldig og underordnet inkludering .....	304
12.5.5	Verk i det offentlige rom .....	305
12.5.6	Offentlige forhandlinger, debatt osv. ....	306
12.6	Oppsummering .....	307
 <b>DEL IV</b>		
<b>SANKSJONER OG ANSVARSPLOSSERING .....</b>		<b>309</b>
 <b>KAPITTEL 13 HVA SKJER HVIS REGLENE BRYTES? .....</b>		
13.1	Det vanligste i personvernsaker: sivil sak med krav om oppreisning .....	311

13.2 Mer uvanlig: krav om erstatning for økonomisk tap .....	313
13.3 Også mer uvanlig: straffesaker og strafferettslige sanksjoner .	314
13.4 Ved krenkelser av opphavsrett: vederlag og erstatning .....	316
13.5 Høy terskel for midlertidig forføyning .....	317
 <b>KAPITTEL 14 HVEM KAN HOLDES ANSVARLIG FOR BRUDD</b>	
<b>PÅ REGLENE?</b> .....	319
14.1 Innledning .....	319
14.2 Journalistens ansvar .....	320
14.3 Medvirkeres ansvar .....	321
14.4 Redaktørens ansvar .....	322
14.5 Eier og utgivers ansvar .....	324
14.6 Redaktørens ansvar for kommentarfeltene .....	325
14.7 Hvor lenge kan man holdes ansvarlig? .....	327
 <b>SLUTTORD</b> .....	329
<b>LITTERATUR</b> .....	330
<b>LOVER</b> .....	334
<b>DOMMER</b> .....	339
<b>STIKKORD</b> .....	345