



NORGES HØYESTERETT

Den 26. mai 2021 ble det med hjemmel i straffeprosessloven § 54 av dommer Indreberg i

HR-2021-1121-F, (sak nr. 20-046393STR-HRET), straffesak, anke over dom:

Påtalemyndigheten

(setteriksadvokat Henry John Mæland)

mot

A

(advokat Anders Morten Brosveet
advokat John Christian Elden)

Møter i saken etter analogi av
tvisteloven § 30-13:

Staten v/Arbeids- og sosialdepartementet

(Regjeringsadvokaten
v/advokat Pål Wennerås)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) Saken gjelder spørsmål om det skal gis tillatelse til å gjøre lyd- og bildeopptak av digital ankeforhandling.
- (2) Ved avgjørelse 19. mars 2020 fra Kommissjonen for gjenopptakelse av straffesaker ble krav fra påtalemyndigheten og A, født 00.00.1951, om gjenåpning av Høyesteretts dom 15. mars 2017 i sak 2017/109, HR-2017-560-A, tatt til følge. Dette innebærer at saken skal behandles på nytt av Høyesterett, jf. straffeprosessloven § 400 andre ledd tredje punktum. Saken skal behandles i storkammer. Det er besluttet at ankeforhandlingen skal avholdes digitalt. Ankeforhandling er berammet 27. mai 2021.
- (3) Rett24 søkte i dag om å gjøre lyd- og bildeopptak av den digitale ankeforhandlingen. Det er opplyst at opptakene skal brukes til strømming. Partene har fått mulighet til å uttale seg, jf. domstoloven § 131a, og har ikke hatt innvendinger.
- (4) *Forberedende dommer* bemerker:
- (5) Fotografering, filming og lydopptak er som utgangspunkt ikke tillatt i straffesaker, jf. domstoloven § 131a, der de to første leddene lyder slik:

«Under forhandlingene i straffesaker er fotografering, filmopptak og opptak for radio eller fjernsyn forbudt. Det er også forbudt å fotografere eller gjøre opptak av den siktede eller domfelte på veg til eller fra rettsmøtet eller under opphold i den bygning hvor rettsmøtet holdes, om han ikke samtykker.

Dersom særlige grunner taler for det, kan retten under hovedforhandlingen gjøre unntak fra forbudet når det ikke kan antas å ha uheldig virkning for behandlingen av saken og heller ikke andre hensyn taler avgjørende imot. Før tillatelse gis, skal partene ha anledning til å uttale seg.»

- (6) Bestemmelsen er forstått slik at det kan treffes beslutning om å tillate opptak av ankeforhandlingen ikke bare under, men også før ankeforhandlingen dersom retten som her har mottatt en søknad om lyd- og bildeopptak på forhånd, jf. HR-2019-495-A og HR-2020-1609-A.
- (7) Nærmere regler følger av forskrift om fotografering, filmopptak og opptak for radio eller fjernsyn under hovedforhandling i straffesak. Det følger av forskriften § 3 at:

«Retten kan tillate fotografering eller opptak under hovedforhandlingen når

- a) fotograferingen eller opptaket skjer i undervisningsøyemed,
- b) saken har betydelig offentlig interesse, eller
- c) andre særlige grunner foreligger.

Tillatelse etter første ledd skal likevel ikke gis når fotograferingen eller opptaket kan antas å få uheldig virkning for behandlingen av saken. Tillatelse skal også nektes når tiltalte er mindreårig eller når fotografering eller opptak av andre grunner vil medføre en urimelig belastning for tiltalte, hans nærmeste eller for andre berørte som deltar i saken.»

- (8) Etter forberedende dommers syn foreligger det særlige grunner til å tillate lyd- og bildeopptak av den digitale ankeforhandlingen. Saken har betydelig offentlig interesse, jf. forskriften § 3 første ledd bokstav b. Det er ikke grunn til å tro at opptakene vil få uheldig virkning for behandlingen av saken. Forsvarerne og aktor har vært forelagt forespørselen. Ingen av partene har hatt innvendinger til at det gjøres opptak. Det legges derfor til grunn at det ikke foreligger omstendigheter etter forskriften § 3 annet ledd som tilsier at tillatelse ikke skal gis.
- (9) Rett24 gis etter dette tillatelse til å foreta lyd- og bildeopptak av den digitale ankeforhandlingen i saken.

S L U T N I N G

Rett 24 gis tillatelse til å foreta lyd- og bildeopptak av den digitale ankeforhandlingen i saken.

Hilde Indreberg
(sign.)